

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

Lausunto/ mielipide	Vastine
Pirkanmaan ELY-keskus: Pirkanmaan ELY-keskus on tutustunut lausuntopyynnön aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.	Ei vastinetta.
Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen: Ympäristönsuojeluviranomainen on tutustunut lausuntopyyntöön liittyvään aineistoon ja toteaa, ettei sillä ole lausuttavaa asiaan.	Ei vastinetta.
Pirkanmaan Jätehuolto Oy: Pirkanmaan Jätehuolto Oy (jäljempänä PJH) kiittää mahdollisuudesta lausua jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista. Lausunnon lisäksi PJH esittää samassa yhteydessä mielipiteensä alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaesitykseen. PJH toteaa, että jätelaissa säädetty putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on osoittautunut kestävämmällä tavalla puutteelliseksi, kun voimassa oleva jätelaki ja sen tulkintaa ohjaava ohjeistus on mahdollistanut keskenään vastakkaisia tulkintoja putkikeräysjärjestelmästä osana kunnan vastuulle kuuluvaa jätehuoltoa. Koska jätelain tulkinnalla on erityisen laajakantoisia seurauksia PJH:n tytäryhtiöiden Pirkan Putkikeräys Oy:n ja Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n talouteen ja toimintaan sekä ko. yhtiöiden osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneisiin toimijoihin, PJH katsoo erittäin tärkeäksi, että asiaa on selvitetty perusteellisesti toisistaan riippumattomia ulkopuolisia asiantuntijatahoja hyödyntäen. On kriittistä, että putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämisvastuun tulkinnan tarkastelua	Jätehuoltolautakunta yhtyy Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinnalla päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan.

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

toteutetaan tavalla, jossa päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen. PJH pitää olennaisena, että asiaan on pyydetty myös jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön lausunto. PJH on käynnistänyt molempien tytäryhtiöidensä kanssa putkikeräysyhtiöiden toiminnan jatkuvuuden turvaamiseen tähtäävät yhtiökohtaiset toimenpiteet muutoksen myötä tarvittavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen aikaansaamiseksi. Putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientaloliittyjien kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt ilmi jätehuoltomääräyksiin ja jätetaksan esitettyjen muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita, joihin PJH yhtyy. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja putkikeräysjärjestelmien tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. PJH katsoo tärkeäksi, että alueellinen jätehuoltoviranomainen on indikoinut antavansa lisäaikaa asian käsittelyyn.	Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin jätehuoltomääräysten muutokset astuvat voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä on riittävästi aikaa muutosten toimeenpanoon. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon. Asetettu siirtymäaika on katsottu riittäväksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, Tampereen kaupungin ja jätehuoltoviranomaisen välisissä keskusteluissa. Riittävän pitkällä siirtymäajalla pyritään myös varmistamaan, ettei alueiden jätehuolto jää missään tilanteessa epäselvään tilaan.
Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy: Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy (jäljempänä RTP) kiittää mahdollisuudesta esittää mielipiteensä jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista ja alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksasesitykseen. RTP toteaa, että nyt esitetyllä jätelaissa säädetyn putkikeräysjärjestelmiä koskevan sääntelyn tulkinnalla on erityisen laajakantoisia seurauksia RTP:n talouteen ja toimintaan sekä yhtiön osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden jätehuollon järjestelyihin. On kriittistä, että putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen	Jätehuoltolautakunta yhtyy Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinnalla päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti useiden toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämisvastuun tulkinnan tarkastelua toteutetaan esitettyjen muutosten vaikutukset huomioiden tavalla, jossa päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen. RTP on käynnistänyt emoyhtiönsä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kanssa toimenpiteet jätetaksamuutoksen myötä realisoituvien putkikeräysyhtiön toiminnan turvaavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen mahdollistamiseksi. Mikäli yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta RTP:n toiminnan jatkuvuutta turvaavaa ratkaisua, voi tilanne johtaa viime kädessä RTP:n konkurssiin. Putkikeräysyhtiön osakkaiden ja käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt jätehuoltomääräyksiin ja jätetaksaan esitetyn muutostyökokonaisuuden aiheuttamien vaikutusten lisäksi ilmi muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja RTP:n putkikeräysjärjestelmän tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. RTP yhtyy em. huomioihin ja katsoo tärkeäksi, että putkikeräysyhtiön toiminnan jatkuvuuden mahdollistavien ratkaisujen muodostumiselle varataan muutoksen vaikutukset huomioiden riittävästi aikaa.	avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan. Jätehuoltolautakunta tunnistaa Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy:n esille nostaman huolen siitä, että jos muutoksiin liittyvissä yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta ratkaisua, tilanne voi viimekädessä johtaa putkikeräysjärjestelmän alasajoon. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätehuoltomääräykset hyväksyvänä viranomaisena huolehtia siitä, että jätehuoltomääräykset ovat jätelain mukaiset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta-asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään nyt käsittelyssä olevia muutoksia jätehuoltomääräyksiin. Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin jätehuoltomääräysten muutokset astuvat voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä on riittävästi aikaa muutosten toimeenpanoon. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon. Asetettu siirtymäaika on katsottu riittäväksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, Tampereen kaupungin ja jätehuoltoviranomaisen välisissä keskusteluissa. Riittävän pitkällä siirtymäajalla pyritään myös varmistamaan, ettei alueiden jätehuolto jää missään tilanteessa epäselvään tilaan.
--	---

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

Pirkan Putkikeräys Oy: Pirkan Putkikeräys Oy (jäljempänä PP) kiittää mahdollisuudesta esittää mielipiteensä jätehuoltomääräyksiin ehdotetuista muutoksista ja alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaesitykseen. PP toteaa, että nyt esitetyllä jätelaissa säädetyn putkikeräysjärjestelmiä koskevan sääntelyn tulkinalla on erityisen laajakantoisia seurauksia PP:n talouteen ja toimintaan sekä yhtiön osakkaisiin ja putkikeräysjärjestelmien käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientalojen jätehuollon järjestelyihin. On kriittistä, että putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä, kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä sekä kunnan jätehuollon järjestämisvastuun tulkin tarkastelua toteutetaan esitettyjen muutosten vaikutukset huomioiden tavalla, jossa päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen. PP on käynnistänyt emoyhtiönsä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kanssa toimenpiteet jätetaksamuutoksen myötä realisoituvien putkikeräysyhtiön toiminnan turvaavien yksityisoikeudellisten järjestelyjen mahdollistamiseksi. Mikäli yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta PP:n toiminnan jatkuvuutta turvaavaa ratkaisua, voi tilanne johtaa viime kädessä PP:n konkurssiin. Putkikeräysyhtiön osakkaiden ja käyttäjiksi liittyneiden asunto-osakeyhtiöiden ja pientaloliittyjien kanssa käydyissä keskusteluissa on käynyt ilmi jätehuoltomääräyksiin ja jätetaksaan esitettyjen muutosten aikatauluun liittyviä kriittisiä huomioita. On ilmeistä, että esitetty muutosten voimaantulon aikataulu on liian tiukka asunto-osakeyhtiöissä tehtävälle tarkastelulle ja PP:n operoiman putkikeräysjärjestelmän tulevaisuutta koskeville hallituille ratkaisuille. PP yhtyy em. huomioihin ja katsoo tärkeäksi, että putkikeräysyhtiön toiminnan jatkuvuuden mahdollistavien ratkaisujen muodostumiselle varataan muutoksen vaikutukset huomioiden riittävästi aikaa.	Jätehuoltolautakunta yhtyy Pirkan Putkikeräys Oy:n näkemykseen siinä, että on äärimmäisen tärkeää, että nyt tehtävällä tulkinalla päädytään juridisesti kestävään lopputulokseen, vaikka se edellyttäisikin vaikeiden päätösten tekemistä. Tämän vuoksi asiaa on selvitetty laajasti useiden toisistaan riippumattomien asiantuntijoiden avulla. Keskeistä on erityisesti jätelainsäädännön valmistelusta vastaavan ympäristöministeriön antama tulkinta asiaan. Jätehuoltolautakunta tunnistaa Pirkan Putkikeräys Oy:n esille nostaman huolen siitä, että jos muutoksiin liittyvissä yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta ratkaisua, tilanne voi viimekädessä johtaa putkikeräysjärjestelmän alasajoon. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätehuoltomääräykset hyväksyvänä viranomaisena huolehtia siitä, että jätehuoltomääräykset ovat jätelain mukaiset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta-asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään nyt käsittelyssä olevia muutoksia jätehuoltomääräyksiin. Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin jätehuoltomääräysten muutokset astuvat voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä on riittävästi aikaa
--	---

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

	muutosten toimeenpanoon. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon. Asetettu siirtymäaika on katsottu riittäväksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, Tampereen kaupungin ja jätehuoltoviranomaisen välisissä keskusteluissa. Riittävän pitkällä siirtymäajalla pyritään myös varmistamaan, ettei alueiden jätehuolto jää missään tilanteessa epäselvään tilaan.
Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry: Kiinteistöliitto Pirkanmaasta Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio Pirkanmaalla. Yhdistykseen kuuluu yli 3 400 jäsenkiinteistöä, pääasiassa asunto-osakeyhtiötyyppisiä asuinkerros- ja rivitaloyhtiöitä, joissa asuu yli 180 000 pirkanmaalaista. Jäsenistöön kuuluu sekä omistus- että vuokralokiinteistöjä. Yhdistys on valtakunnallisen Suomen Kiinteistöliiton jäsenyhdistys. Lausunto Jätehuoltomääräyksiin ehdotetut muutokset perustuvat alueellisen jätehuoltolautakunnan 20.5.2025 tekemään uuteen tulkintaan siitä, mikä katsotaan kunnan järjestämisvastuulle kuuluvan jätehuollon rajapinnaksi putkikeräysjärjestelmän osalta. Voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaan putkikeräysjärjestelmän syöttöpiste on määriteltä keräysvälineeksi, josta kunnan jätehuollon järjestämisvastuu on alkanut. Tilattujen asiantuntijalausuntojen sekä pääkaupunkiseudulla vallitsevan käytännön perusteella alueellinen jätehuoltolautakunta on muuttamassa tulkintaa siten, että putkikeräysjärjestelmän osalta keräysväline onkin koonta-aseman	Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että tulkinnan muutos perustuu asiasta annettuihin lausuntoihin ja ennen kaikkea ympäristöministeriön, jätelain tulkinnanvaraisuuden vuoksi, antamaan tulkintaohjeeseen asiaa koskien. Kunta voi antaa jätehuoltomääräyksissään tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia määräyksiä mm. jätteiden keräyksestä. Kunnan jätehuoltovastuun rajauksiin puuttuvat määräykset eivät kuitenkaan ole operatiivista toimintaa tarkentavia määräyksiä, vaan kyseisistä seikoista säättäminen kuuluu lainsäätäjän toimivaltaan. Kyse ei siis ole jätehuoltolautakunnan mielipiteestä, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta.

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

kontti. Näin ollen varsinainen putkikeräysjärjestelmä ylläpitoineen ja rahoituksineen ei enää kuuluisi julkisoikeudellisen jätetaksan piiriin. Jätehuoltomääräysten muutos vaikuttaa perustellulta, mutta sen voimaantulolla on merkittäviä seurannaisvaikutuksia putkikeräysjärjestelmän piirissä oleville. Pirkanmaan Jätehuollon toimialueella putkikeräysjärjestelmä toimii Vuoreksen ja Ranta-Tampellan alueilla. Molemmilla alueilla kiinteistönomistajat on kaavamääräysin ja maanluovutussopimusten velvoittein pakotettu liittymään jätehuollon putkikeräysjärjestelmään. Järjestelmää on rahoitettu tätä varten perityillä liittymismaksuilla. Putkikeräysjärjestelmä on perustamiskustannuksiltaan yleisemmin käytettyjä pinta-astia- tai syväkeräysjärjestelmiä kalliimpi. Putkikeräyksen piirissä olevat kiinteistöt ovat maksaneet myös huomattavasti korkeampia, jopa kolminkertaisia jätehuoltomaksuja kuin muiden järjestelmien piiriin kuuluneet. Ehdotettujen jätehuoltomääräysten eriyttäessä julkisoikeudellisesta jätetaksasta putkikeräysjärjestelmän ylläpito-, käyttö-, huolto-, korjaus- ja rahoituskulut, nämä kustannukset jäisivät putkikeräysyhtiöiden ja kiinteistönomistajien sovittaviksi. Mikäli uusia sopimuksia putkikeräysyhtiöiden ja kiinteistönomistajien välillä ei saataisi kattavasti tehtyä, esimerkiksi korkeista kustannuksista johtuen, vaarantuisi koko putkikeräysjärjestelmän toiminta sekä hinnoittelultaan että kannattavuudeltaan. Jätehuoltomääräysten ja -taksan muutokset eivät saa johtaa tilanteeseen, jossa putkikeräysjärjestelmien piirissä olevien kiinteistöjen jätehuolto jää edes hetkellisesti ratkaisemattomaan pattitilanteeseen. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n toiminta-alueella on jätehuolto ollut järjestelyiltään hyvin toimivaa ja Kiinteistöliiton tekemien vertailujen	Jätehuoltolautakunta tunnistaa Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:n esille nostaman huolen siitä, että jos muutoksiin liittyvissä yksityisoikeudellisissa järjestelyissä ei saavuteta ratkaisua, tilanne voi viimekädessä johtaa putkikeräysjärjestelmän alasajoon. Jätehuoltolautakunta kuitenkin huomauttaa, että sen vastuulla on jätehuoltomääräykset hyväksyvänä viranomaisena huolehtia siitä, että jätehuoltomääräykset ovat jätelain mukaiset. Kuten asiaa koskevissa asiantuntijalausunnoissa tuodaan esille, putkikeräysjärjestelmiä koskeva sääntely on puutteellista. Ympäristöministeriön jätelain tulkintaa ja tarkentamistarvetta koskeva kannanotto huomioiden, putkikeräysjärjestelmää ja sen taustalla olevia yksityisoikeudellisia järjestelyjä sekä kiinteistön haltijan vastuulla olevaa jätteen vastaanottopaikan järjestämisvastuuta koskevaa sääntelyä tulee tarkastella siten, että kunnan järjestämä jätehuolto alkaa koonta- asemalta. Tämän takia jätehuoltolautakunta on joutunut esittämään nyt käsittelyssä olevia muutoksia jätehuoltomääräyksiin. Jätehuolto on lakisääteinen välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikkina aikoina ja kaikissa olosuhteissa. Alueellinen jätehuoltolautakunta jakaa Kiinteistöliitto Pirkanmaa ry:n esittämän näkemyksen siitä, että putkikeräysjärjestelmien tulevaisuuteen liittyvä epävarmuus ei saa missään tilanteessa johtaa siihen, että putkikeräysjärjestelmän piirissä olevien alueiden jätehuolto jäisi järjestämättä, jos putkijärjestelmät jouduttaisiin lakkauttamaan. Tämän takia jätehuoltoviranomainen on yhdessä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja Tampereen kaupungin kanssa käynnistänyt aktiivisesti etenevän työn, jonka tarkoituksena on varautua tilanteeseen, jossa alueen jätehuolto jouduttaisiin korvaavaan muilla ratkaisulla. Kiinteistöliitto Pirkanmaan esille nostamat seikat huomioidaan mahdollisen korvaavan järjestelmän suunnittelussa.
---	--

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

mukaan kustannuksiltaan -putkikeräystä lukuun ottamatta – valtakunnallisesti edullista. Tavoitteena tulee olla toimiva ja kohtuuhintainen jätehuolto myös Vuoreksen ja Ranta-Tampellan alueilla. Koska Tampereen kaupunki on velvoittanut kiinteistöt liittymään putkikeräysjärjestelmään, tulee myös sen ottaa vastuuta tästä tavoitteesta. Siinä tapauksessa, että putkikeräysjärjestelmä ajettaisiin alas kannattamattomana ja kalliina järjestelmänä, tulee Pirkanmaan Jätehuollon yhteistyössä Tampereen kaupungin kanssa varmistaa se, että putkikeräysalueilla jätehuolto voidaan osakassopimuksista ja kaavasta huolimatta järjestää muulla tavoin, esimerkiksi lähikeräyksenä. Mahdollisesta keräysvälineiden muutoksista ei myöskään saa aiheutua lisäkustannuksia kiinteistönomistajille.	
Yksityishenkilö 1: Viitaten alueellisen jätehuoltolautakunnan päätökseen asettaa nähtäville ehdotus kunnallisten jätehuoltomääräysten muutoksista, esitämme seuraavat huomiot ja näkemykset ehdotettujen muutosten oikeudellisista ja hallinnollisista lähtökohdista: 1. Putkikeräysjärjestelmässä syöttöluukku on ensisijainen jätteen vastaanottopaikka Jätelain (646/2011) ja sen esitöiden perusteella putkikeräysjärjestelmässä jätteen vastaanottopaikkana voidaan pitää syöttöpistettä (syöttöluukku), joka toimii kiinteistökohtaisena keräysvälineenä ja liittyy suoraan jätteen syntypaikkaan. Tämä tulkinta on yhteensopiva jätelain 40 §:n ja 32 §:n kanssa sekä voimassa olevien määräysten kanssa, eikä lainsäädäntö velvoita muuttamaan määritelmää koonta-asemakeskeiseksi.	Ympäristöministeriön jätehuoltolautakunnalle antaman jätelakia koskevan tulkintaohjeen mukaan putkikeräysalueella jätelain 40 §:n mukaisena jätteen vastaanottopaikkana toimii jätteen koonta-asema. Niiden jätteiden osalta, joita ei kerätä putkikeräysjärjestelmässä, vastaanottopaikkana toimivat putkikeräysjärjestelmää täydentävät lähikeräyspisteet. Edelleen ympäristöministeriön antaman tulkintaohjeen mukaan putkikeräysjärjestelmässä kerätty jätteet siirtyvät kunnan jätehuollon järjestämisvastuulle koonta-asemalla ja edellä mainituissa täydentävissä lähikeräyspisteissä. Kyse ei ole jätehuoltolautakunnan mielipiteeseen perustuvasta asiasta, vaan lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta. Jätehuoltolautakunta huomauttaa lisäksi, että kunta voi antaa jätehuoltomääräyksissään tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia määräyksiä mm. jätteiden keräyksestä. Kunnan

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

2. Tampereella koonta-asemaa ei voida pitää kiinteistön haltijoiden yhteisesti järjestämänä jätteen vastaanottoaikkana Putkikeräysjärjestelmä Tampereella ei ole syntynyt kiinteistön haltijoiden aloitteesta tai toimesta, vaan järjestelmän ovat suunnitelleet, toteuttaneet ja hallinnoineet viranomaisorganisaatiot tai niiden määräysvallassa olevat yhtiöt: - Pirkanmaan Jätehuolto Oy, jonka osakkaita ovat alueen kunnat, - Pirkan Putkikeräys Oy ja Ranta-Tampellan Putkikeräys Oy, joiden hallinnointi on kuntien omistajaohjauksessa. Tässä valossa koonta-asemaa ei voida pitää lain tarkoittamana ”kiinteistöjen haltijoiden yhteisesti järjestämänä vastaanottoaikkana”, vaan se on osa kunnallista jätehuoltojärjestelmää. 3. Julkisen vallan rooli järjestelmän perustajana rajoittaa mahdollisuuksia siirtää kustannusvastuuta yksityistalouksille Putkikeräysjärjestelmän perustaminen ja ylläpito julkisen viranomaisen ja sen määräysvallassa olevien toimijoiden kautta merkitsee sitä, että julkisen vallan on myös kannettava vastuu järjestelmän kustannuksista asianmukaisessa muodossa. Ei ole oikeudellisesti perusteltua kohdistaa järjestelmästä syntyviä kustannuksia asukkaille julkisoikeudellisena jätemaksuna tilanteessa, jossa asukkailla ei ole ollut määräysvaltaa järjestelmän perustamiseen tai hallintaan. 4. Tulkinnanvarainen oikeustila ei oikeuta ennenaikaista määräysten muutosta Vaikka ympäristöministeriö on ilmoittanut pyrkivänsä selkiyttämään jätelakia vuoden 2026 aikana, tämä ei muodosta vielä lainsäädäntövelvoitetta muuttaa kunnallisia jätehuoltomääräyksiä.	jätehuoltovastuun rajauksiin puuttuvat määräykset eivät kuitenkaan ole operatiivista toimintaa tarkentavia määräyksiä, vaan kyseisistä seikoista säätäminen kuuluu lainsäätäjän toimivaltaan. Putkikeräysjärjestelmän yhtiöoikeudelliset järjestelyt eivät liity nyt käsittelyssä oleviin kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin esitettäviin muutoksiin. Putkikeräysjärjestelmä on lisäpalvelu normaalin kunnan jätehuoltovastuun ja -palvelun lisäksi. Lisäpalvelusta ovat sopineet yhtiöoikeudellisesti putkikeräysyhtiön osakkaat ja Vuoreksen pientaloasukkaat. Sopiminen on ollut pakon sanelemaa, koska alueen asemakaavoitus ja maanluovutussopimukset ovat putkikeräysjärjestelmää edellyttäneet. Se, että kyse on ollut pakon sanelemasta sopimisesta, ei kuitenkaan vaikuta siihen, onko putkikeräysjärjestelmä ja sen toiminta kunnan jätehuoltovastuulla. Mielipiteessä esitetty väite siitä, että putkikeräysyhtiöitä ylläpidettäisiin julkisten toimijoiden kautta, on virheellinen. Putkikeräysyhtiöt eivät ole kuntien omistamia yhtiöitä, vaan ne ovat osittain yksityisessä omistuksessa alueiden taloyhtiöiden ja liikekiinteistöjen ollessa osakkaina yhtiöissä. Toisin kuin mielipiteessä esitetään, järjestelmästä aiheutuvia kustannuksia ei enää jatkossa peritä julkisoikeudellisena jätemaksuna, vaan nämä on katettava muilla tavoin. Jätehuoltoviranomaisella ei ole toimivaltaa siinä, millä tavoin putkijärjestelmän ylläpito- ja rahoituskulut katetaan. Jätehuoltolautakunta huomauttaa lisäksi, että putkikeräysjärjestelmään liittyminen ei ole luonut asiakkaille oikeutettua odotusta siitä, että kaikki järjestelmän kustannukset katettaisiin jätetaksan kautta, eikä aikaisempi käytäntö estä taksan tai jätehuoltomääräysten muuttamista lainsäädäntöä koskevien tulkintojen tarkentuessa. Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että muutosesitys perustuu ympäristöministeriön linjauksen lisäksi kolmeen muuhun asiassa annettuun asiantuntijalausuntoon.
---	--

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

Ennen lainmuutosta voimassa olevaa lainsäädäntöä ja siihen perustuvaa vakiintunutta tulkintaa tulee soveltaa. 5. Vaikutusten arviointi puuttuu tai on riittämätöntä Muutosehdotuksessa ei ole esitetty riittävästi vaikutusarviota siitä, miten muutos vaikuttaisi kiinteistöjen jätehuollon kustannuksiin, palvelutasoon tai oikeuteen vaikuttaa omaan jätemaksuunsa. Jätehuoltomääräysten muutos vaikuttaa olennaisesti siihen, miten putkikeräysjärjestelmän kustannuksia voidaan kohdentaa, ja millaisin oikeudellisin perustein. Tällaisen vaikutusarvion puuttuminen heikentää muutosehdotuksen oikeusvarmuutta. Yhteenvetona totean, että jätehuoltomääräysten ehdotettu muutos ei perustu yksiselitteiseen lainsäädäntöön eikä vastaa Tampereella toteutetun järjestelmän todellista hallinnollista rakennetta. Esitän, että lausuntokierroksen jälkeen asiaa tulisi harkita huolellisesti uudelleen erityisesti seuraavien näkökulmien valossa: - Putkikeräysjärjestelmän syöttöluukun ensisijainen rooli vastaanottopaikkana, - Koonta-aseman hallinnan ja järjestämisvastuun tosiasiallinen luonne, - Julkisen vallan rooli järjestelmän perustajana ja vastuunkantajana, - Aukkaiden oikeusturva ja vaikutusmahdollisuudet sekä kustannusten jakautuminen oikeudenmukaisesti.	Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin esitettävien muutosten valmistelumateriaaleissa (20.5.2025 § 24) on tuotu esille, että muutoksen vaikutukset kohdentuvat ennen kaikkea alueellisen putkikeräysjärjestelmän jätetaksaan ja siihen, mitä kustannuksia julkisoikeudellisella jätetaksalla voidaan jatkossa kattaa. Jätehuoltolautakunnan putkikeräysjärjestelmän jätetaksaa koskevassa päätöksessä (20.5.2025, § 25) on kuvattu yksityiskohtaisesti julkisoikeudelliseen jätetaksaan esitettävien muutosten taloudellisia vaikutuksia. Jätehuoltolautakunta ei sen sijaan voi vaikutusarvioinnissaan ottaa kantaa mahdollisen yksityisoikeudellisen käyttömaksun suuruuteen, koska se, miten yksityisen putkikeräysyhtiön tulorahoitus järjestetään, ei ole jätehuoltolautakunnan toimivallassa. Se ei myöskään kytkeydy nyt käsittelyssä olevaan jätehuoltomääräysten muutokseen. Jos putkikeräysjärjestelmä jouduttaisiin alasajamaan, alueiden jätehuollon järjestelyssä noudatetaan jätelain ja kunnallisten jätehuoltomääräysten sääntelyä. Vaihtoehtoisia jätehuollon järjestämistapoja olisi joko kiinteistökohtainen jätehuolto tai alueelle kaavoitettava lähikeräysjärjestelmä. Päätökset vaihtoehtoisesta järjestelmästä tehdään vasta silloin, jos järjestelmä jouduttaisiin alasajamaan, eivätkä esimerkiksi alueiden maankäytön suunnitteluun liittyvät kysymykset ole jätehuoltolautakunnan toimivallassa. Tämän vuoksi kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin esitettävien muutosten valmisteluaineistossa ei ole lähdetty spekuloidaan palvelutasossa mahdollisesti tapahtuvilla muutoksilla.
Yksityishenkilö 2: Alueellinen jätehuoltolautakunta teki kokouksessaan 20.5.2025 päätöksen § 24, jonka mukaan Vuoreksen putkikeräyksen kunnan järjestämän jätehuollon raja siirretään putkikeräyksen koonta-asemalle ja varsinainen putkikeräysjärjestelmän ylläpito tapahtuisi	Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että päätöstä asiaa koskien ei tehty vielä 20.5.2025, vaan muutosesitykset asetettiin tuolloin vasta julkisesti nähtäville. Alueellinen jätehuoltolautakunta ei ole toimivaltainen taho ottamaan kantaa siihen, millä tavoin yksityisen putkiyhtiön ja sen

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

yksityisoikeudellisilla sopimuksilla kiinteistöjen ja putkikeräysyhtiön välillä. Omistan omakotitalokiinteistön (omistustontti) Vuoreksessa ja olen siten asianosainen asiassa. Pirkan Putkikeräys Oy:n taloudellinen tilanne on ollut jo vuosia huono ja ilmeisesti alueellinen jätehuoltolautakunta on joutunut taloustilannetta ratkomaan. Julkisen jätehuollon rajan siirto koontiasemalle johtaa käytännössä siihen, että tähän asti julkisesti toimineen Pirkan Putkikeräys Oy:n taloudelliset ongelmat kaadetaan kiinteistöjen omistajien niskaan. Pirkanmaan Jätehuolto onkin kertonut, että tällä uudella menettelyllä pienikiinteistöjen jätemaksu nousee 112 % yli 700 euroon. Yli 700 euron maksu jätehuollon järjestämisestä omakotitalossa on todella kallista ja yhdenmukaisuusperiaatteen mukaan kohtuutonta. Vuoreksen kiinteistöt on pakotettu liittymään putkikeräykseen ja nyt tämän pakollisen järjestelmän käyttö on tulossa todella kalliiksi verrattuna muihin tamperelaisiin omakotitalokiinteistöihin. Pirkan Putkikeräys Oy joutuisi myös tekemään uudet sopimukset kiinteistöjen kanssa, jotta yksityisoikeudellista maksua voitaisiin putkikeräykseen liittyen kerätä. Pirkanmaan Jätehuolto ei ole 25.6.2025 mennessä saanut lähetettyä sopimusluonnosta kiinteistöjen arvioitavaksi. Jätehuoltolautakunnan päätös saattaa aiheuttaa sen, että uusia sopimuksia Pirkan Putkikeräys Oy:n kanssa ei synny määräaikaan mennessä ja yhtiö ajautuu maksuvaikeuksien kautta konkurssiin. Konkurssitilanteessa Vuoreksen jätehuolto ajautuu epämääräiseen tilaan ja päätöksen jatkosta joudutaan tekemään kiireellä ja hosuen. Tästä syystä katson, että alueellisen jätehuoltolautakunnan ei pitäisi tehdä päätöstä putkikeräykseen liittyvän kunnallisen jätehuollon rajan	ylläpitämän putkijärjestelmän ylläpitokustannukset rahoitetaan tulevaisuudessa. Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että Pirkan Putkikeräys Oy:n taloudellinen tilanne ei ole jätehuoltoviranomaisen toimivallassa, vaan yhtiön talouteen liittyvät kysymykset kuuluvat ennen kaikkea putkiyhtiöiden hallituksille. Putkiyhtiöt eivät ole olleet, eivätkä ole jatkossakaan julkisia yhtiöitä, koska yhtiöissä osakkaina ovat Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ohella myös alueiden asuin- ja liikekiinteistöjä. Alueellisella jätehuoltolautakunnalla ei ole toimivaltaa Pirkan Putkikeräys Oy:n ja kiinteistöjen välisiin mahdollisiin käyttösopimuksiin tai maksujen suuruuteen. Yhdenvertaisuutta koskeviin asioihin liittyen jätehuoltolautakunta toteaa, että julkisoikeudellinen jätemaksu koostuu jätteen käsittelystä, kuljetuksesta ja perusmaksusta. Maksun määräytyminen on samankaltainen kuin muilla alueilla Tampereella. On totta, että julkisoikeudellisen jätemaksun lisäksi alueen asukkaille tulisi maksettavaksi mahdollinen yksityisoikeudellinen käyttömaksu putkikeräysjärjestelmän käyttöä koskien. Jätteen keräyksen järjestelyt kiinteistöillä (esim. jätetilojen rakentaminen, syväkeräyssäiliöiden investoinnit tmv) eivät kuitenkaan kuulu muuallakaan kunnan rahoitettavaksi tai julkisoikeudellisilla jätemaksuilla katettaviksi. Jätehuolto on lakisääteinen välttämättömyyspalvelu, jonka on toimittava kaikkina aikoina ja kaikissa olosuhteissa. Alueellinen jätehuoltolautakunta jakaa mielipiteen jättäjän näkemyksen siitä, että putkikeräysjärjestelmien tulevaisuuteen liittyvä epävarmuus ei saa missään tilanteessa johtaa siihen, että alueen jätehuolto jäisi epämääräiseen tilaan. Annetun palautteen perusteella päätökseen esitetään asetettavaksi reilun puolen vuoden mittainen siirtymäaika ennen kuin jätehuoltomääräysten muutokset astuvat voimaan. Siirtymäajan avulla pyritään varmistamaan, että putkikeräysyhtiöillä sekä putkikeräysjärjestelmän käyttäjiksi liittyneillä on riittävästi aikaa
--	---

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

siirtämisestä. Jos putkikeräyksen kustannustaso nähdään Pirkanmaan Jätehuollon piirissä kestävämmäksi, tulisi päätös järjestelmän alasajosta tehdä hallitusti ilman, että päätös sälytetään kiinteistöille yksityisoikeudellisen sopimuksenteon kautta ja järjestelmän alasajo tapahtuu konkurssin kautta.	muutosten toimeenpanoon. Pitkä siirtymäaika antaa myös mahdollisuuden varmistaa, että Tampereen kaupungilla ja Pirkanmaan Jätehuolto Oy:llä on riittävä aika muutoksen toimeenpanoon ja viime kädessä korvaavan jätehuoltojärjestelmän suunnitteluun ja toimeenpanoon. Asetettu siirtymäaika on katsottu riittäväksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n, Tampereen kaupungin ja jätehuoltoviranomaisen välisissä keskusteluissa. Riittävän pitkällä siirtymäajalla pyritään myös varmistamaan, ettei alueiden jätehuolto jää missään tilanteessa epäselvään tilaan.
As Oy Tampereen Leuto 2: Putkikeräysjärjestelmään on ollut pakko liittyä, koska aiemman lain tulkinnan mukaan se on ollut osa kunnallista jätehuoltoa, johon kiinteistön on ollut pakko liittyä. Jos kiinteistö ei liittynyt, kunta tekisi sen hänen puolestaan. Ehdotetun muutoksen myötä liittyminen olisi ilmeisimmin tontinluovutussopimuksen ehtona. Toisin sanoen kaupunki pakottaa kiinteistöä liittymään osakkaaksi yhtiöön, joka on konkurssin partaalla tai	Putkikeräysjärjestelmän liittymisvelvoite pohjautuu alueiden maankäytön suunnitteluun ja alueiden tontinluovutussopimuksissa asetettuihin ehtoihin. Jätelaki ei tunnista putkikeräysjärjestelmää osaksi kunnallista jätehuoltoa ja kuten asiaa koskevista asiantuntijalausunnoista käy ilmi, putkikeräysjärjestelmä ei ole katsottavissakaan osaksi kunnallista jätehuoltoa. Kyse on kiinteistön haltijoiden vastuulla olevasta jätteenkeräykseen liittyvästä lisäpalvelusta, jonka käytöstä putkiyhtiöt ja järjestelmän käyttäjät ovat yhtiöoikeudellisesti keskenään sopineet. Kunnan jätehuoltoviranomainen tai ympäristönsuojeluviranomainen ei voi voimassa olevan jätelain nojalla velvoittaa ketään liittymään putkikeräysyhtiöön ja siten putkikeräysjärjestelmän käyttäjäksi, vaan kyseinen velvoite on peräisin edellä kuvatulla tavalla alueiden maankäytönsuunnittelusta ja tontinluovutussopimuksista. Kunta ei liitä alueen kiinteistöjä kiinteistön haltijoiden puolesta putkikeräysyhtiöön ja siten järjestelmän käyttäjäksi, vaan tämä edellyttää aina putkikeräysyhtiön ja kiinteistön välisen yksityisoikeudellisen sopimuksen tekemistä. Jätehuoltolautakunta huomauttaa, että tontinluovutussopimuksen ehdot eivät ole jätehuoltoviranomaisen toimivallassa, eivätkä ne liity nyt käsittelyssä oleviin jätehuoltomääräyksiin esitettäviin muutoksiin.

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

pelastaakseen yhtiön konkurssilta, pakottaisi osakkaat maksamaan tähtitieteellisiä käyttömaksuja.	Jätehuoltolautakunta kuitenkin korostaa, että edellä kuvatun mukaisesti putkikeräysjärjestelmään liittyminen on ollut jo alueiden rakentumisen alusta lähtien tontinluovutussopimusten ehtona. Lisäksi putkikeräysjärjestelmään liittymisestä on annettu yleismääräyksiä muutamassa Vuoreksen alueen asemakaavassa. Nyt käsittelyssä oleva jätehuoltomääräysten muutos ei tuo muutosta tähän asiaan. Kuten edellä on jo todettu, putkikeräysyhtiöön ja siten järjestelmän käyttäjäksi liittyminen perustuu aina edellä mainittujen tahojen väliseen yksityisoikeudellisen sopimuksen tekemiseen.
Tällä muutoksella kuntalaisten yhdenvertaisuus jätehuollon suhteen romutetaan täysin. Käytännössä yhdenvertaisuudesta ei voida puhua. Tontinluovutusehdoissa ilmeisesti määrätään myös kaukolämpöön liittymisestä. Kiinteistön riskit kaukolämpöön liittymisestä ovat huomattavasti pienemmät kuin putkikeräysjärjestelmään liittymisen riskit. Lisäksi kaukolämpöjärjestelmästä kiinteistön on toisinaan ollut mahdollista irrottautua mikä putkikeräysjärjestelmän kohdalla ei ole mahdollista.	Tontinluovutussopimusten ehdot ja seikat kaukolämpöä koskien eivät liity nyt käsittelyssä olevaan asiaan. Yhdenvertaisuutta koskeviin asioihin liittyen jätehuoltolautakunta toteaa, että julkisoikeudellinen jätemaksu koostuu jatkossa jätteen käsittelystä, kuljetuksesta ja perusmaksusta. Maksun määräytyminen on samankaltainen kuin muilla alueilla Tampereella. On kuitenkin totta, että julkisoikeudellisen jätemaksun lisäksi alueen asukkaille tulisi maksettavaksi mahdollinen yksityisoikeudellinen käyttömaksu putkikeräysjärjestelmän käyttöä koskien. Jätteen keräyksen järjestelyt kiinteistöillä (esim. jätetilojen rakentaminen, syväkeräyssäiliöiden investoinnit tmv) eivät kuitenkaan kuulu muuallakaan kunnan rahoitettavaksi tai julkisoikeudellisilla jätemaksuilla katettaviksi.
Tampereen kaupunki on tehnyt kalliin virheen kaavoittaessaan putkikeräysjärjestelmän Vuorekseen ja virheen maksattaminen pelkästään Vuoreksen asukkailla on kohtuutonta. Putkikeräysjärjestelmän pelastaminen tai sen hallittu alasajaminen kuuluu Tampereen kaupungille.	Mahdolliset vaatimukset putkikeräysjärjestelmän tukemisesta kaupungin varoilla on ohjattava Tampereen kaupungille, alueellisella jätehuoltolautakunnalla ei ole asiassa toimivaltaa. Putkijärjestelmän hallittu alasajo kuuluu ennen kaikkea Pirkanmaan Jätehuolto Oy:lle ja putkiyhtiöille. Järjestelmän alasajoon liittyen jätehuoltolautakunta kuitenkin toteaa, että jätehuoltoviranomainen on yhdessä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja Tampereen kaupungin kanssa käynnistänyt aktiivisesti etenevän työn, jonka tarkoituksena on varautua tilanteeseen, jossa alueen jätehuolto jouduttaisiin korvaavaan muilla ratkaisulla. Hallitun muutoksen toteuttamiseksi jätehuoltolautakunta

Liite 4 Vastineet lausuntoihin ja mielipiteisiin

As Oy Leuto 2 vastustaa ehdotusta kunnallisiin jätehuoltomääräyksiin tehtävistä muutoksista, koska se asettaa Vuoreksen asukkaat hyvin epäedulliseen asemaan muihin kuntalaisiin verrattuna jätehuollon suhteen.	on asettanut reilun puolen vuoden mittaisen siirtymäajan ennen jätehuoltomääräysten ja jätetaksan muutosten voimaantuloa. Se, mistä kunnan jätehuollon järjestämisvastuu alkaa tai mitä kustannuksia julkisoikeudellisilla jätemaksuilla voidaan kattaa, ei perustu jätehuoltolautakunnan mielipiteeseen, vaan kyse on lainsäädäntöön ja sitä koskeviin asiantuntijalausuntoihin perustuvasta vastuunjaosta. Ympäristöministeriön jätehuoltolautakunnalle antaman jätelakia koskevan tulkintaohjeen mukaan putkikeräysalueella jätelain 40 §:n mukaisena jätteen vastaanottopaikkana toimii jätteen koonta-asema. Jätehuoltolautakunta huomauttaa lisäksi, että kunta voi antaa jätehuoltomääräyksissään tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia määräyksiä mm. jätteiden keräyksestä. Kunnan jätehuoltovastuun rajauksiin puuttuvat määräykset eivät kuitenkaan ole operatiivista toimintaa tarkentavia määräyksiä, vaan kyseisistä seikoista säättäminen kuuluu lainsäätäjän toimivaltaan.
---	---